

# MEN AND WOMEN RELIGIOUS AND THE SECOND VATICAN COUNCIL

## LES RELIGIEUX ET LE CONCILE VATICAN II

### I RELIGIOSI E IL CONCILIO VATICANO II

Rome | 12-14.11.2014

#### ORGANIZING INSTITUTIONS

LARHRA (Université de Lyon), CERCOR (LEM-UMR 8584 CNRS), KADOC (KU Leuven), Centro Studi e Ricerche sul Concilio Vaticano II (Center for Studies and Research “Second Vatican Council,” Pontifical Lateran University), with the support of the École française de Rome, the Academia Belgica in Rome, and the Belgian Historical Institute in Rome.

#### ORGANIZING COMMITTEE

Philippe Chenaux (CVII), Bernard Hours (LARHRA), Daniel-Odon Hurel (CERCOR), Jan De Maeyer (KADOC), Christian Sorrel (LARHRA).

Many members of religious institutes played a prominent role during Vatican II. Their brilliance threatens to overshadow the less obvious impact of the institutes to which they belonged and that of a multitude of modest congregations. However, the presence and the activity of the religious in the assembly is still widely unrecognized, as is the crisis that hit the world of religious institutes in the following decade. This deficiency reflects to a certain extent historians’ late interest for the field of the orders and congregations of the twentieth century, especially in France where a historiographic rupture accompanied the historic break imposed by the anti-congregational law of 1901. To better understand the contribution of the religious at Vatican II requires an evaluation of their role in the workings of the council and an analysis of the changes – before, during, and after the council – made by various institutes, from international communities to local, diocesan congregations.

Was Vatican II a council of religious? An affirmative answer would be somewhat overstated, but the question helps to emphasize an often neglected reality: the influence of the representatives of the orders and the congregations among the Council Fathers. The majority, often serving as bishops, came from mission countries. Some were called to the Council as superiors of their institutes (129). In total, the religious represented a third of the assembly. But only a detailed study will make it possible to assess their true place in the council proceedings. To what extent was there an equilibrium between the geographical solidarity (the area of the apostolate, the country of origin) and the solidarity among the congregations? What influence did the superiors have in the majority and in the minority? What was the effect of the anticurial resentment of the men from the field?

Together with the Council Fathers, the religious experts also played a substantial role in the service of the majority. They were not however the only experts involved. The “Roman theology”, with some members of religious institutes among its editors, endeavoured to prolong the already existing resistance to the ‘new theology’ and the position taken by some of the teaching staff at the centres of formation in Rome from the pre-preparation consultation onward. A more thorough study is therefore still wanting regarding these two groups and the areas of contact. It is also necessary to come to a better understanding of the world of the official experts and the private experts and to deepen the study of the relationships between the bishops and the experts. Finally, a place needs to be given to the auditors coming from the female congregations, even if they were fewer in number.

The study of the place of the religious at the Council is of course also that of the texts that touch on the doctrinal issues and practices of the religious life. After intense debates on the joint or individual treatment of the vocation of holiness and the religious state, the Dogmatic Constitution *Lumen Gentium* situates the religious life in the mystery of the Church. The editing of the decree *Perfectae Caritatis* on the “adaption and renewal of the religious life” is no less delicate, in light of the multiple lifestyles and the difficulty of determining the criteria for reform. More specifically, the decree *Christus Dominus* on the “pastoral responsibility of the bishops” determines the participation of the religious in the life of local churches and offers a compromise on the issue of exemption, while the decree *Ad Gentes* on “mission activity” specifies their role in evangelisation. These texts constitute without any doubt the most wellknown part of the records, thanks to the commentaries edited immediately after the Council and the subsequent work of theologians. But many aspects could still be clarified, in particular through the archives of the participants.

Finally, in order to fully understand its significance, the conciliar period needs to be put in a broader chronological perspective. During the 1950s, classical religious life was characterised by a certain uneasiness, of which, in northwestern Europe, the decline of vocations and the rise of secularisation were the symptoms. At the same time, the desire for change was evident, in conjunction with the emergence of the post-war generation, marked by unprecedented social and ecclesial realities: the challenging of the training and the accepted “bourgeois” conventual model, the decline of observances, paid salary, the search for life in small fraternities that focused on the poor, the missionary pastoral implications. Recourse to authority was not enough to resolve the crisis or to bridge the growing gap between the sensitive issues. Pius XII’s request to the female congregations in 1950 to make an effort to adjust would prove inadequate.

In this context, the Council contributed to giving members of religious orders freedom of speech and accentuated the internal divisions. These tensions were also an echo of the difficulties the national Churches inherited from the 1950s. It seemed to legitimate the – new or formerly existing – experiments, often determined more by the social and political situation than the ecclesial event. The conclusion of the Council and the publication of the applicable standards contained in its texts inaugurated a new phase. In the process of the revision of the constitutions, a complex dialectic concerning “crisis” and “reform” was set in motion around two associated themes, the recovery of the founding charisms and attention to the signs of the times. This moment of transition contained in itself a deregulation and a restructuring that interacted with the profound changes in society. There is still much to be done to come to an understanding of the global mechanisms and to become aware of the variables connected with the diversity of religious families, the social and ecclesial contexts and the national and transnational realities.

In this perspective, the papers, synthesizing or monographic, should be based on un-published documentation (archives, printed matter) and should refer explicitly to the Council proceedings. They may be submitted in one of the following three areas:

1. Anticipating the Council: the situation of the religious orders and congregations during the 1950s, debates and disputes in relation to their reformation, pastoral engagements, spiritual models, etc.
2. At the heart of the proceedings: the presence of the religious in the Council assembly, personalities, the development of texts on the religious, the role of experts, etc.
3. The hour of the aggiornamento: consultation of the basis, General Chapters, rereading the times and the founders, crisis and recovery, integration in the Church and in society, etc.

#### LOCATION OF THE COLLOQUIUM

the Pontifical Lateran University, the École française in Rome, the Academia Belgica in Rome.

#### LANGUAGES OF THE COLLOQUIUM

English, French, Italian.

#### COLLOQUIUM PROCEDURE

plenary sessions and workshops; the accepted speakers will be invited to send a provisional text to those responsible for the workshops before the first of October 2014.

#### PHYSICAL ARRANGEMENTS

the organizing institutions assume responsibility for the expenses related to the speakers’ accommodation during their stay and ask them, as far as is possible, to make room reservations in the vicinity of the university institutions of their own country in Rome. The organizers do not – in general – take the responsibility for travel expenses. Publication of the proceedings will take place after the selection and evaluation of the definitive texts, which will be delivered not later than the 1st of June 2015.

**Proposed papers (4000 characters), in one of the languages of the colloquium, with an exact reference to the colloquium and a brief CV (diplomas, positions, principle publications) should be sent to Christian Sorrel (LARHRA), before 15 December 2013 at the following address: [christian.sorrel@univ-lyon2.fr](mailto:christian.sorrel@univ-lyon2.fr)**

**The final response will be given on the 1<sup>st</sup> of February 2014.**

**Print version.**



#### INSTITUTIONS ORGANISATRICES

LARHRA (Université de Lyon), CERCOR (LEM-UMR 8584 CNRS), KADOC (KU Leuven), Centro Studi e Ricerche sul Concilio Vaticano II (Université pontificale du Latran), avec le soutien de l’École française de Rome, de l’Academia belgica à Rome et de l’Institut historique belge de Rome.

#### COMITÉ D’ORGANISATION

Philippe Chenaux (CVII), Bernard Hours (LARHRA), Daniel-Odon Hurel (CERCOR), Jan De Maeyer (KADOC), Christian Sorrel (LARHRA).

Le monde des religieux est indissociable de l’histoire du concile Vatican II à travers la renommée de nombreux experts. Leur rayonnement risque toutefois de laisser dans l’ombre les ordres auxquels ils appartiennent et plus encore une foule de congrégations modestes. Or, la présence et l’action des religieux dans l’assemblée sont encore inégalement connues, tout autant que le processus de crise qui bouscule les institutions à la fin de la décennie 1960 et au début de la décennie suivante. Ce déficit reflète pour partie le retard de l’entrée des historiens sur le territoire des ordres et des congrégations du XX<sup>e</sup> siècle, notamment en France où une rupture historiographique accompagne la césure historique imposée par la loi de 1901. Mieux comprendre l’action des religieux à Vatican II, c’est donc tout à la fois évaluer leur rôle dans la mécanique conciliaire et analyser les mutations « avant, pendant et après le concile » d’institutions variées, des communautés transnationales aux groupes diocésains.

Vatican II, un concile de religieux ? Une réponse affirmative serait excessive, mais la question aide à souligner une réalité parfois négligée, le poids des représentants des ordres et des congrégations parmi les Pères conciliaires. La plupart siègent comme évêques, issus souvent des pays de mission. Quelques-uns sont appelés au concile en tant que supérieurs (129). Au total, les religieux représentent un tiers de l’assemblée. Mais seule une étude détaillée permettra de mesurer leur place réelle dans l’*aula* et les commissions. Comment s’équilibrent les solidarités géographiques (terres d’apostolat, pays d’origine) et les solidarités congrégationnistes ? Quel est le poids des supérieurs dans la majorité et la minorité ? Quel est l’effet du ressentiment anti-curial des hommes de terrain ?

Aux côtés des Pères conciliaires, les experts religieux jouent un grand rôle au service de la majorité. Mais la sphère de l’expertise ne se limite pas à eux, et la « théologie romaine », illustrée elle aussi par des religieux, s’efforce de prolonger la résistance de la décennie précédente à la « nouvelle théologie » et les prises de position d’une partie du personnel enseignant des centres de formation romains dès la consultation antépréparatoire. Il reste dès lors à rendre mieux compte du vis-à-vis de ces deux ensembles et des espaces de contact et à mieux cerner le monde des experts officiels et des experts privés, mais aussi à approfondir l’étude des relations entre les évêques et les experts. Enfin, une place doit être accordée aux auditrices issues des congrégations, même si elles sont peu nombreuses.

L’étude de la place des religieux au concile, c’est bien sûr aussi celle des textes qui abordent les enjeux doctrinaux et pratiques de la vie religieuse. La constitution *Lumen Gentium* situe la vie religieuse dans le mystère de l’Église au terme de vifs débats sur le traitement conjoint ou séparé de la vocation à la sainteté et de l’état religieux. La rédaction du décret *Perfectae Caritatis* sur « l’adaptation et la rénovation de la vie religieuse » n’est pas moins délicate, compte tenu de la multiplicité des styles de vie et de la difficulté à cerner les critères de réforme. Plus concret, le décret *Christus Dominus* sur « la charge pastorale des évêques » règle la participation des religieux à la vie des Églises locales et opère un compromis sur la question de l’exemption, tandis que le décret *Ad Gentes* sur « l’activité missionnaire » précise leur rôle dans l’évangélisation. Ces textes constituent sans doute la partie la mieux connue du dossier grâce aux commentaires rédigés au lendemain du concile et aux travaux ultérieurs des théologiens. Mais bien des aspects peuvent être éclairés, notamment à travers les archives des acteurs.

Il faut enfin attirer l’attention sur la nécessité d’insérer le moment conciliaire dans une temporalité élargie pour en saisir pleinement les enjeux. Les années 1950 sont caractérisées par un malaise de la vie religieuse classique, dont la diminution des entrées et la baisse du taux de persévérance dans les noviciats sont les symptômes dans l’Europe du Nord-Ouest. Dans le même temps, des aspirations au changement s’affirment, en lien avec l’émergence de la génération d’après-guerre, marquée par des réalités sociales et ecclésiales inédites : contestation de la formation et du modèle conventionnel « bourgeois », déclin des observances, travail salarié, recherche d’une vie en petites fraternités tournées vers les pauvres, implication pastorale à visée missionnaire. Le recours à l’autorité ne suffit pas à résorber les crises et à combler le fossé croissant entre les sensibilités, tandis que l’effort d’adaptation demandé par Pie XII en 1950 aux congrégations féminines apparaît insuffisant.

Dans ce contexte, le concile contribue à libérer la parole des religieux et accentue les clivages internes, qui font également écho aux difficultés des Églises nationales héritées de la décennie 1950 ou suscitées par l’assemblée dès avant sa clôture. Il semble légitimer des expériences « antérieures ou nouvelles » déterminées parfois plus par la conjoncture sociale et politique que par l’événement ecclésial. La clôture du concile et la publication des normes d’application de ses textes inaugurent une nouvelle étape. Une dialectique complexe de la « crise » et de la « réforme » se met en place sur le terrain autour des deux thématiques associées dans le processus de révision des constitutions, réappropriation des charismes fondateurs et attention aux signes des temps. Ce moment de transition est porteur en lui-même de dérégulations et de recompositions qui interagissent avec les mutations profondes de la société. Le chantier est encore vaste pour appréhender les mécanismes globaux et rendre compte des variables liées à la diversité des familles religieuses, des contextes sociaux et ecclésiaux et des réalités nationales ou transnationales.

Dans cette perspective, les communications, synthétiques ou monographiques, devront prendre appui sur une documentation inédite (archives, imprimés) et se référer explicitement à l’événement conciliaire. Elles s’inscriront dans l’un des trois axes suivants :

1. Vers le concile : situation des ordres et congrégations dans les années 1950, débats et contestations autour de leur réforme, engagements pastoraux, modèles spirituels, etc.
2. Au cœur de l’événement : présence des religieux dans l’assemblée conciliaire, personnalités, élaboration des textes sur les religieux, rôle des experts, etc.
3. À l’heure de l’*aggiornamento* : consultation de la base, chapitres généraux, relectures des temps et des figures de la fondation, processus de crise et de recomposition, insertion dans l’Église et la société, etc.

#### LIEUX DU COLLOQUE

Université pontificale du Latran, École française de Rome, Académie de Belgique.

#### LANGUES DU COLLOQUE

anglais, français, italien.

#### DÉROULEMENT DU COLLOQUE

séances plénières et ateliers ; les communicants retenus seront invités à envoyer un texte provisoire destiné aux responsables des ateliers avant le 1<sup>er</sup> octobre 2014.

#### CONDITIONS MATÉRIELLES

les institutions organisatrices prennent en charge les frais liés au séjour des communicants en leur demandant de réserver, dans la mesure du possible, des chambres auprès des institutions universitaires de leur pays à Rome. Elles ne prendront pas en charge, en règle générale, les frais de voyage. Publication des actes après sélection et évaluation des textes définitifs qui devront être remis au plus tard le 1<sup>er</sup> juin 2015.

**Les propositions de communication (4000 signes), dans l’une des langues du colloque, avec la mention précise des sources utilisées et un bref CV (diplômes, fonctions, principales publications) doivent être adressés à Christian Sorrel (LARHRA), avant le 15 décembre 2013 à l’adresse suivante : [christian.sorrel@univ-lyon2.fr](mailto:christian.sorrel@univ-lyon2.fr)**

**La réponse définitive sera donnée le 1<sup>er</sup> février 2014.**

**Une copie imprimable.**

#### ISTITUTI ORGANIZZATORI

LARHRA (Université de Lyon), CERCOR (LEM-UMR 8584 CNRS), KADOC (KU Leuven), Centro Studi e Ricerche sul Concilio Vaticano II (Pontificia Università lateranense), con il sostegno dell’École française de Rome, dell’Academia belgica à Roma e dell’Istituto storico belga di Roma.

#### COMITATO DI ORGANIZZAZIONE

Philippe Chenaux (CVII), Bernard Hours (LARHRA), Daniel-Odon Hurel (CERCOR), Jan De Maeyer (KADOC), Christian Sorrel (LARHRA).

Numerosi religiosi di fama parteciparono al concilio Vaticano II in qualità di *periti*: la storia del concilio medesimo non può pertanto prescindere dalla conoscenza del loro pensiero e delle loro radici religiose e culturali. E tuttavia la luminosa fama di tali figure rischia di lasciare nell’ombra non solo i loro ordini religiosi di appartenenza ma, ancor di più, una notevole quantità di piccole congregazioni, alle quali fra l’altro appartennero religiosi che furono poi fra i principali artefici della stesura dei testi conciliari. Fino ad oggi la partecipazione e il ruolo svolti in ambito conciliare dai *periti*, religiosi e non, sono stati analizzati e valutati in forma ridotta e discontinua, tanto quanto disomogenea è la valutazione del processo di crisi morale e sociale che attraversò le istituzioni, non solo laiche ma anche religiose, fra la fine degli anni ‘60 e l’inizio dei ‘70. Questa lacuna riflette, almeno in parte, il ritardo con cui gli storici hanno potuto dare avvio agli studi sugli ordini e sulle congregazioni del XX secolo, soprattutto in Francia, laddove cioè una rottura storiografica accompagna la cesura storica imposta dalla legge sulle associazioni del 1901. Dunque una conoscenza più approfondita e dettagliata dell’azione dei religiosi al concilio Vaticano II potrebbe consentire sia di valutare meglio le “dinamiche” conciliari, sia di analizzare i cambiamenti (prima, durante e dopo il concilio) affrontati da istituzioni molto diverse fra loro, dalle comunità internazionali ai gruppi diocesani.

Sorge pertanto la questione: Vaticano II, un concilio di religiosi? Una risposta esclusivamente affermativa sarebbe forse azardata, e tuttavia la domanda fa emergere l’importante realtà, talvolta trascurata almeno in termini statistici, della presenza, fra i Padri conciliari, dei rappresentanti degli ordini religiosi e delle congregazioni. In totale i religiosi rappresentarono un terzo dell’assemblea: la maggior parte di essi sedette in aula in qualità di vescovo, proveniente spesso dai paesi di missione; per di più alcuni di loro furono invitati a partecipare in qualità di superiori. Uno studio approfondito consentirà di valutare il loro ruolo concreto nell’*aula* e nelle commissioni. Come si conciliano le solidarietà geografiche (terre dell’apostolato, paese di origine) e le solidarietà delle congregazioni? In quale misura pesa il potere dei superiori tanto nella maggioranza quanto nella minoranza? Quale è, al contrario, l’effetto del risentimento anticuriale degli uomini che lavorano sul campo?

Accanto ai Padri conciliari, gli esperti religiosi – *periti* privati o ufficiali – giocano un ruolo decisamente importante al servizio della maggioranza. Ma vi furono *periti* che lavorarono anche al servizio della minoranza, e la cosiddetta “teologia romana”, proposta essa stessa da religiosi, si sforza di prolungare la resistenza del decennio precedente alla cosiddetta “nuova teologia” e le prese di posizione di una parte del personale insegnante dei centri romani di formazione a partire dalla consultazione antepreparatoria. È necessario, pertanto, che la storiografia possa mettere a confronto questi due gruppi, analizzandone divergenze e punti di contatto, per meglio individuare il mondo dei *periti*, ufficiali e privati, e per meglio approfondire lo studio delle relazioni fra vescovi e *periti* stessi. Infine, una buona attenzione deve essere rivolta anche alle uditrici delle congregazioni, nonostante esse fossero poco numerose.

Lo studio del ruolo dei religiosi al concilio è altresì lo studio dei testi che affrontano le sfide dottrinali e pratiche della vita religiosa. La costituzione *Lumen Gentium* pone la vita religiosa nel mistero della Chiesa, al termine di vivaci dibattiti sorti intorno alla trattazione, congiunta o separata, della vocazione alla santità e dello stato religioso. La redazione del decreto *Perfectae Caritatis* sull’adattamento e il rinnovamento della vita religiosa» non fu questione meno delicata, tenuto conto della molteplicità di stili di vita religiosa e della difficoltà nell’individuare i criteri di riforma. Più concreto è il decreto *Christus Dominus* sull’incarico pastorale dei vescovi», che regolamenta la partecipazione dei religiosi alla vita delle Chiese locali e che opera un compromesso sulla questione dell’esonazione, mentre il decreto *Ad Gentes* sull’attività missionaria» precisa il ruolo dei religiosi nei processi di evangelizzazione. Il contributo alla redazione dei testi da parte dei *periti* rappresenta senza dubbio la parte più conosciuta relativa alla presenza dei religiosi, grazie ai commenti redatti all’indomani del concilio e grazie agli ulteriori lavori dei teologi. Ma certamente anche altri aspetti della storia conciliare possono essere indagati, specialmente attraverso lo studio degli archivi di quei religiosi che si resero attori, a vario titolo e in varia misura, della vita conciliare.

Bisogna infine attirare l’attenzione sulla necessità di collocare il momento conciliare in un arco di tempo più ampio rispetto al del triennio ufficiale 1962-1965, al fine di coglierne pienamente le sfide. Gli anni ‘50 sono caratterizzati da un disagio della vita religiosa classica, i cui sintomi nell’Europa nord-ovest si manifestano in primis nella diminuzione delle vocazioni e nel basso tasso di permanenza dei noviziati. Al posto stesso emergono nuove aspirazioni al cambiamento, in relazione alle nuove esigenze e prospettive della generazione dell’immediato dopoguerra, segnata da realtà sociali e ecclesiali inedite: contestazione della formazione e del modello convenuale “borghese”, diminuzione delle osservanze, lavoro salariato, ricerca di una vita in piccole comunità rivolte ai poveri, implicazione pastorale con scopo missionario. Il ricorso all’autorità non basta a riassorbire le crisi e a colmare il divario crescente fra le diverse sensibilità, sebbene lo sforzo di adattamento richiesto da Pio XII alle congregazioni femminili nel 1950 apparisse ormai insufficiente.

In questo contesto il concilio contribuisce a liberare la parola dei religiosi e accentua le divisioni interne che, parallelamente, fanno eco alle difficoltà delle Chiese nazionali eredi del decennio 1950, o suscitate dall’assemblea da prima della chiusura. Tutto ciò sembra legittimare delle esperienze – antecedenti o recenti – determinate talvolta più dalla congiuntura sociale e politica che dall’avvenimento ecclesiale. La chiusura del concilio e la pubblicazione delle norme di applicazione dei suoi testi inaugurano una nuova fase. Una dialettica complessa della “crisi” e della “riforma” si apre sul terreno intorno alle due tematiche associate nel processo di revisione delle costituzioni: la riappropriazione dei carismi fondatori da una parte, e l’attenzione ai segni dei tempi dall’altra. Questo momento di transizione porta in sé regole e ricomposizioni che interagiscono con i mutamenti profondi della società. Il cantiere di lavoro è tuttavia ancora troppo vasto perché si possa comprendere i meccanismi globali e perché si possa dare conto delle variabili legate alla diversità delle famiglie religiose, dei contesti sociali e ecclesiali, e delle realtà nazionali o transnazionali.

In questa prospettiva di studio e lavoro le comunicazioni, sintetiche o monografiche, dovranno prendere spunto da documentazione inedita (documenti d’archivio, stampati, altro) e dovranno riferirsi esplicitamente all’evento conciliare. Le comunicazioni dovranno privilegiare uno dei tre ambiti di ricerca seguenti:

1. Verso il concilio: situazione degli ordini e delle congregazioni negli anni ‘50, dibattiti e contestazioni intorno alla loro riforma, impegni pastorali, modelli spirituali, ecc.
2. Al cuore dell’evento: presenza dei religiosi nell’assemblea conciliare, personalità, elaborazione dei testi sui religiosi, ruolo dei *periti*, ecc.
3. Il momento dell’*aggiornamento*: consultazione della base, capitoli generali, rilettura dei tempi e delle figure della fondazione, processo di crisi e di ricomposizione, inserimento della Chiesa nella società, ecc.

#### LUOGO DI INCONTRO

Pontificia Università Lateranense, École française de Rome, Accademia belgica.

#### LINGUE

francese, inglese, italiano.

#### MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

sedute plenarie e gruppi di lavoro. I relatori saranno tenuti ad inviare un testo provvisorio, destinato ai responsabili dei gruppi di lavoro, entro il 1 ottobre 2014.

#### CONDIZIONI PRATICHE

gli istituti organizzatori provvederanno al soggiorno dei relatori, i quali saranno tenuti, per quanto possibile, a prenotare la camera dal loro paese presso istituzioni universitarie a Roma. Salvo eccezioni, gli istituti organizzatori non provvederanno alle spese di viaggio.

#### PUBBLICAZIONE DEGLI ATTI

essa avverrà dopo la selezione e la valutazione dei testi definitivi, da inviare al più tardi entro il 1 giugno 2015.

**Le proposte di comunicazione (4000 battute), redatte in una delle tre lingue previste, con l’indicazione precisa delle fonti documentarie utilizzate e un breve CV (diplomi, funzioni, principali pubblicazioni), devono essere indirizzate a Christian Sorrel (LARHRA), entro il 15 dicembre 2013 all’indirizzo seguente: [christian.sorrel@univ-lyon2.fr](mailto:christian.sorrel@univ-lyon2.fr)**

**La risposta definitiva sarà comunicata il 1 febbraio 2014.**

**Versione stampa.**